

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

SCREENPLAY BY s.r.o.  
V mezihofí 1212/17  
180 00 Praha 8

Č.j.: 4997/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	SCREENPLAY BY s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	60469412
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1234/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	(M.O.): Budu tě milovat 10.000 let

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 4.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 5.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1234/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Mahdal Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 55 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Krejčí Tereza, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 21 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 15.6.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 56,17 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt Rada posuzuje podruhé v jeho nové verzi. Oceňujeme, že na jeho dramaturgické struktuře tvůrci pracují a že některé změny jsou pozitivní. Nový spoluscenárista předkládá treatment, který míří k životnějšímu pojetí, kladem by mohly být svěží dialogy. Přesto - ideologická a historická konstrukce se dosud propadá do schematicky pojaté kulisy, vztahy mezi postavami jakoby plnily zadané úlohy bez toho, že by se staly hybnou silou příběhu. Příběh je konstruován v kontextu, který se aktuálně proměňuje a sám o sobě proto nemá velkou šanci v divákově vnímání rezonovat. V polemickém vztahu k mínění především obsahového experta se Rada rozhodla dotaci neudělit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

8Heads Productions s.r.o.  
Bílková 868/10  
110 00 Praha 1

Č.j.: 4995/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	8Heads Productions s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	29025346
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1236/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Bosenský hrnec

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 6.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 6.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1236/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Adamec Miroslav, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 20 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Slavíková Nataša, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 33 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 15.6.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 58,50 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Bosenský hrnec je třetím projektem, na němž spolupracuje producentka , který má být i režisérem filmu. Konflikt střetu dvou přistěhovaleckých vln má potenciál, který se v prezentované story nepodařilo naplnit. Příběh se vyvíjí nevyrovnaně, hlavní postava je dramaturgicky nedopracovaná, humorná zápletka není uvěřitelná. Film je prezentován jako komedie, příliš humorných momentů v něm ale není. Otázkou je přínos projektu pro českou kinematografii s ohledem na téma (film o Srbech ve Vídni), které se ČR týká jen okrajově. Nejasná je cílová skupina. Rozpočet obsahuje několik nadhodnocených položek bez odůvodnění. Jinak je žádost připravena profesionálně. Rada se v souladu s posudkem obsahového experta rozhodla projekt nepodpořit, ale v rozporu s doporučením ekonomického experta, neboť nejasnosti v rozpočtu hodnotí výraznějším snížením bodového ohodnocení.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletřní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

Cinemart a.s.  
Národní 60/28  
110 00 Praha 1

Č.j.: 5001/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Cinemart a.s.
<b>IČ/datum narození</b>	45272514
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	.....

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1238/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Můj Tourette

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 6.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 6.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1238/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Szczepanik Petr, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 22 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Kopřiva Antonín, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 34 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 27.6.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a vyjádření žadatele a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 54,83 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Jak konstatoval obsahový expert, projekt o Tourettově syndromu vychází z ušlechtilých pohnutek – klade si za cíl šířit osvětu o této specifické nemoci. V tom však není ojedinělý, ani objevný. Námět I. je značně literární a lineární a nedává představu o dalším vývoji scénáře a následné filmové realizaci. Tu neobsahuje ani dramaturgická, ani producentská explikace. Rada nesouhlasí s ekonomickým expertem, ale ztotožňuje se s posudkem obsahového experta a rozhodla se tento projekt nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

Fine Production s.r.o.  
U gymnázia 1233/1  
140 00 Praha 4

Č.j.: 5003/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Fine Production s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	45313521
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1241/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	České selo

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 5.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1241/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Čabrádek Karel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 42 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Lamperová Marta, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 28 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 14.6.2016, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 48,33 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: S upřímným nasazením vyvíjená česko-srbská spolupráce na tomto projektu pokračuje. Dobrý úmysl zpracovat toto v zásadě zajímavé téma Rada oceňuje. Potvrzuje se ale, že exkluzivita prostředí a situace je pro film nepodstatná, není-li příběh nesen především vztahy a charaktery postav. V tomto ohledu příběhu nadále chybí originalita, naléhavost a věrohodnost. Pak bohužel i krajina a lidé v ní (jejich minulost) se stávají pouhou ilustrací a čtenáře ani diváka spíše nezaujme. Rada se v rozporu s míněním expertů (především autora obsahové expertízy) rozhodla dotaci neudělit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie



# Státní fond kinematografie

Veletřní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

INFINITY PRAGUE Ltd a.s.  
Kunětická 2534/2  
120 00 Praha 2

Č.j.: 4998/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	INFINITY PRAGUE Ltd a.s.
<b>IČ/datum narození</b>	27169014
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1246/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Jízdní hlídka

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 4.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1246/2016.

Dne 3.6.2016 byl vylosován obsahový expert Čabrádek Karel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 40 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Šuster Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 36 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 21.6.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a vyjádření žadatele a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 56,17 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Záměrem projektu je oživit a představit pro mladou generaci velmi zajímavou a legendární etapu naší historie – naše legionáře z 1. světové války a jejich mravní a morální hodnoty. Záměr je velmi úctyhodný a bohubý. Není však dostatečně připraven ani personálně zajištěn. Rada se neztotožňuje s koncepcí práce s historikem, který nemá dostatečné zkušenosti s dramaturgií literární látky. Producent prezentuje záměr pracovat na tématu filmu moderně, nicméně dialogy jsou velmi zastaralé, místy až kostrbaté. I přes dobře zpracovaný harmonogram vývoje, financování, projekt je podpořen programem Média Development Slate Funding, Rada sdílí s obsahovým expertem pochybnosti o realizační strategii a v souladu s nimi se rozhodla projekt nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

František Horvát  
Zarámí 400  
760 01 Zlín

Č.j.: 5004/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	František Horvát
<b>IČ/datum narození</b>	04936647
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1249/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Spravedliví

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 10.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1249/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Walló Olga, který svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 39 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Slavíková Nataša, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 11 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 15.6.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 42,67 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Tým autorů se rozhodl pro téma, které na první pohled slibuje film se záhadou, morálně kritický, dějově bohatý. Pokušitel, který v neutrální pokojné vesnici probudí temné pohnutky zla. Bohužel ale nezkušení filmaři látku nezvládají. Po dlouhé expozici následuje už jen předvídatelné dovprávění příběhu, bez tajemství, bez překvapení, bez proměny charakterů a vztahů, které by byly nositelem dramatické gradace. Právě na projektu s tímto cílem a s touto ctižádostí jsou profesionální dovednost, nápaditost a zřejmě i zkušenost nepostradatelné. Rada se rozhodla dotaci neudělit. Až na nevýznamné jednotlivosti je tím ve shodě s míněním expertů.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletřní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

W.I.P. s.r.o.  
Na Petřinách 403/2  
162 00 Praha 6

Č.j.: 4994/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	W.I.P. s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	25109723
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1250/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Poslední vlak z Prahy

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 10.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1250/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Mahdal Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 60 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Borovan Pavel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 38 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.6.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady ohodnotil projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 58,67 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Hraný film zachycující osobnost sira Nicholase Wintona a jeho působení v Praze v době před druhou světovou válkou vzniká v realizačním týmu režiséra a producenta „...“, který tak navazuje na svoje předchozí hrané i dokumentární filmy na toto téma. Projekt má ambici být spíše akční podívanou, která k příběhu přitáhne mladší publikum a nebude jen klasickým pietním dramatem. Rada se po pečlivém zvážení rozhodla projekt nepodpořit, protože ji žadatel ani v samotné žádosti a ani při slyšení nepřesvědčil, že je v jeho silách podobně nastavený projekt realizovat jak po producentské, tak zároveň autorské stránce, neboť projekt je v této chvíli spíše ve fázi literárního vývoje. Rada je v nesouladu s oběma experty a to především v kategoriích umělecká hodnota projektu a realizační strategie.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

BULL FILM spol. s r.o.  
Na Pískách 1157/62  
160 00 Praha 6

Č.j.: 4999/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	BULL FILM spol. s r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	60490624
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1252/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Promlčeno

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 10.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1252/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Borovan Pavel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 24 body. Rada ke zpracovanému posudku při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadateli byla expertní analýza zaslána dne 29.6.2016, aby se s ní seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzu i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 55,33 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Tento projekt byl Radě Fondu předložen podruhé. Rada konstatovala, že provedené změny (Bali a Vánoce) pouze vnějškově zvyšují vizuální atraktivitu příběhu, nemění však nic na jeho podstatě. Projekt je nadále uměle vytvořenou konstrukcí nad základní premisou, která je velmi snadno zpochybnitelná. Dramaturgická koncepce nepostihuje jádro problému a samotná účast dramaturga na vývoji je nepřesvědčivá. Rada souhlasí s pochybnostmi ekonomického experta, ale na rozdíl od něho se rozhodla projekt nepodpořit. Obsahová expertiza nebyla dodána.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie



# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

HOLIDAY FILMS s.r.o.  
Křenova 438/7  
162 00 Praha 6

Č.j.: 4993/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	HOLIDAY FILMS s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	28543688
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1256/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Úsměvy smutných mužů

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 10.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1256/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Slováková Andrea, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 40 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Slavíková Nataša, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 28 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 1.7.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 59,50 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt je založen na adaptaci prózy , v níž s autobiografickými motivy řeší problém alkoholismu. Přestože jde o relativně populární knihu, vypráví treatment jednotlivé historiky konkrétních postav bez patřičného sjednocení či vyjasněné struktury a nepřesvědčuje ani originalitou, kterou lze při vědomí dosavadních významných filmů na dané téma, které (nejen) v českém kontextu vznikly, požadovat. Prozatím se nedaří ani ujasnit žánrovou polohu a proklamované komediální prvky nejsou důvěryhodně představeny. Během slyšení se předkladatelé pokusili o formulaci stylu a jedinečného pojetí budoucího filmového díla. Referenční tituly ani sdělený rámec však neposkytly Radě potřebnou představu o směřování projektu a autorských záměrech. Rada Fondu proto i přes pozitivní vyjádření obsahového a ekonomického experta nedoporučuje předložený projekt v této fázi zpracovanosti k podpoře.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

LF Moving Pictures s.r.o.  
Vodičkova 704/36  
110 00 Praha 1

Č.j.: 5000/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	LF Moving Pictures s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	01880322
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1259/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	První dáma

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 11.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1259/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Szczepanik Petr, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 24 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Krejčí Tereza, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 21 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 20.6.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 55,17 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Charlotta Masaryková je bezpochyby velkou osobností našich dějin a přitom toho o ní mnoho nevíme, protože byla vždy ve stínu svého manžela – prezidenta Masaryka. Film o ní by tedy jistě byl vhodným kulturním počinem k výročí vzniku Československa v roce 2018. Předložený treatment však bohužel vůbec nenaznačuje, jakým směrem se bude ubírat tvorba scénáře. Je pouhým životopisem Charlotty Masarykové, který ve stávající podobě postrádá dramatické a filmové kvality. Autorská, dramaturgická i producentská explikace jsou nepřesvědčivé, a protože se v nich informace mechanicky opakují, působí, jakoby byly napsány jedním člověkem. Rada v souladu s obsahovým i ekonomickým expertem došla k názoru, že tento projekt není zralý pro kompletní vývoj a rozhodla se ho nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

BIO ILLUSION s.r.o.  
Jabloňová 2929/30  
106 00 Praha 10

Č.j.: 4996/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	BIO ILLUSION s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	62908049
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1261/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Kriegel- Muž, který stál v cestě

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 10.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1261/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Mahdal Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 60 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Staníková Daniela, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 20 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.6.2016, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 58,33 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: S tématem neokázalého, ale hlubokého a pro český a slovenský národ osudového a zásadního hrdinství přichází scenárista a režisér Osobnost politika Pražského jara Františka Kriegla doslova čeká na filmové zpracování. Nicméně žádost působí uspěchaně, vedle „obsahové“ dramaturgie bez dramaturgické explikace vyžaduje tento náročný a ambiciózní projekt zkušené dramaturgické zázemí. Jak správně popisuje ekonomická expertka, projekt je nepřesný a nedotažený i v producentské strategii vývoje. Rada je ve svém rozhodnutí projekt nepodpořit sice v obecném souladu s obsahovým expertem, ale vzhledem k výše uvedeným důvodům hodnotí projekt výrazně nižším počtem bodů; s ekonomickým expertem je plně v souladu.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

BIO ILLUSION s.r.o.  
Jabloňová 2929/30  
106 00 Praha 10

Č.j.: 5002/2016

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 22. července 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	BIO ILLUSION s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	62908049
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	1262/2016
<b>Název dotačního okruhu</b>	1.vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2016-1-3-11
<b>Název projektu</b>	Miss Sarajevo

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 9.4.2016 výzvu č. 2016-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 9.5.2016, správný poplatek byl zaplacen dne 10.5.2016. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1262/2016.

Dne 20.5.2016 byl vylosován obsahový expert Slováková Andrea, který svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 47 body. Dne 20.5.2016 byl vylosován ekonomický expert Lamperová Marta, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 21 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 4.7.2016, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 22.7.2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 52,83 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Adaptace staršího scénáře „...“ nás vrací do začátku devadesátých let minulého století, kdy probíhal tragický válečný konflikt v tehdejší Jugoslávii. Příběh uspořádání soutěže Miss v obležené bosenské metropoli Sarajevu v sobě spojuje patos, napětí i humor, což odpovídá době vzniku scénáře, který však potřebuje razantní dramaturgickou revizi. Žadatel ovšem nepředložil ani jasnou autorskou vizi (o pozici režiséra stále není rozhodnuto), ani vizi producentskou – tedy vývoj projektu, který by se z podstaty věci měl natáčet v daném prostředí a také by měl cílit na mezinárodní publikum. Rada se rozhodla projekt nepodpořit a je v rozporu s obsahovým expertem, který projektu udělil vyšší bodové hodnocení zejména v kategorii umělecký přínos projektu. Rada je ve shodě s ekonomickým expertem, i když některé jeho výhrady byly žadatelem na slyšení vysvětleny.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték  
předseda Rady Státního fondu kinematografie